

Введено в дію
наказом директора
ВСП «ТФК ТНТУ»
№ 4/769 від 08.06. 2026р.

ЗАТВЕРДЖЕНО
Педагогічною радою ВСП «ТФК ТНТУ»
Голова педагогічної ради
Володимир КАЛУШКА
протокол № 5 від 19 травня 2026р.



ПОЛІТИКА
використання штучного інтелекту
в академічній діяльності
Відокремленого структурного підрозділу
«Тернопільський фаховий коледж
Тернопільського національного технічного
університету імені Івана Пулюя»

1. Загальні положення

1.1. Політика використання штучного інтелекту в академічній діяльності Відокремленого структурного підрозділу «Тернопільський фаховий коледж Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя» (далі – Політика) розроблена з метою визначення принципів, правил і меж відповідального, прозорого та доброчесного використання інструментів штучного інтелекту в академічній діяльності Відокремленого структурного підрозділу «Тернопільський фаховий коледж Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя» (далі – ВСП «ТФК ТНТУ»).

Політику розроблено відповідно до Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2020 року № 1556-р, Рекомендацій щодо відповідального впровадження та використання технологій штучного інтелекту в закладах вищої освіти Міністерства освіти і науки та Міністерства цифрової трансформації України (2025 р.), Законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про академічну доброчесність», Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої та фахової передвищої освіти у ВСП «ТФК ТНТУ», Положення про систему запобігання академічного плагіату у ВСП «ТФК ТНТУ», інших законодавчих актів і внутрішніх нормативних документів, а також з урахуванням передового досвіду вітчизняних і зарубіжних закладів освіти.

1.2. Політика спрямована на забезпечення академічної доброчесності, підвищення якості освіти, сприяння інноваціям у навчанні та викладанні, дотримання етичних норм при використанні ІІІ суб'єктами академічної діяльності. Перед Політикою ставиться виконання ряду важливих завдань:

- підтримка якості освіти через інновації – використання ІІІ для покращення якості навчального процесу, що охоплює персоналізацію навчання, адаптивні навчальні платформи, інтерактивні інструменти, які підвищують ефективність засвоєння навчального матеріалу;

- сприяння інноваціям у наукових дослідженнях – забезпечення розвитку інноваційних підходів у науковій діяльності, автоматизації аналізу даних і створення нових методів досліджень;

- гарантування академічної доброчесності – визнання та документування належним чином використання ІІІ всіма учасниками освітнього процесу і науково-дослідницької діяльності;

- забезпечення академічної свободи та гнучкості – кожен педагогічний (науково-педагогічний) працівник самостійно визначає обмеження щодо використання ІІІ у процесі опанування здобувачами освіти навчальної дисципліни;

- захист прав та етичних принципів – дотримання принципів справедливості, інклюзії, прозорості та відповідальності, а також забезпечення захисту персональних даних і авторських прав при використанні ІІІ;

- покращення цифрової компетентності та критичного мислення –

формування навиків відповідального використання ШІ, критичного мислення щодо оцінки результатів, отриманих за допомогою ШІ, а також дотримання етичних аспектів його використання;

– створення регламенту взаємодії з ШІ – визначення дозволених і заборонених практик використання ШІ в освітньому процесі та науково-дослідницької діяльності.

1.3. Політика стосується всіх учасників освітнього процесу – педагогічних (науково-педагогічних) працівників, здобувачів освіти, авторів наукових публікацій, дослідників, інших осіб, які використовують технології ШІ в академічній діяльності. Політика поширюється на всі сфери, у яких використовується штучний інтелект та які стосуються викладання навчальних курсів, проведення наукових досліджень, підготовки публікацій тощо.

1.4. ВСП «ТФК ТНТУ» погоджується з тим, що штучний інтелект надає можливість вдосконалити академічну діяльність, оскільки його інструменти можуть слугувати допоміжними засобами для підтримки навчання та викладання. Тому ВСП «ТФК ТНТУ» підтримує проведення обґрунтованих експериментів з інструментами штучного інтелекту, але за умови забезпечення належного рівня інформаційної безпеки (захисту від витоку і втрати даних), гарантування конфіденційності персональної інформації, правомірного використання об'єктів авторського права (належного цитування, недопущення плагіату) та дотримання принципів академічної доброчесності, включно з прозорим декларуванням застосування інструментів штучного інтелекту.

1.5. У даній Політиці основні поняття і терміни мають таке значення:

Штучний інтелект (ШІ) (Artificial Intelligence (AI)) – організована сукупність інформаційних технологій, із застосуванням якої можливо виконувати складні комплексні завдання шляхом використання системи наукових методів досліджень й алгоритмів обробки інформації, отриманої або самостійно створеної під час роботи, а також створювати та використовувати власні бази знань, моделі ухвалення рішень, алгоритми роботи з інформацією та визначати способи досягнення поставлених завдань. Можливості штучного інтелекту включають моделі розпізнавання голосу, ідентифікації зображень, обробки та генерації текстової інформації, експертні системи, нейронні мережі, планування, робототехніку тощо.

Генеративний штучний інтелект (генеративний ШІ) (Generative AI) – різновид ШІ, який застосовують для створення нового контенту, включно з аудіо, кодом, зображенням, текстом, відео тощо.

Безпека та етика штучного інтелекту (AI Safety and Ethics) – сфера досліджень, що вивчає та розробляє принципи і стандарти для забезпечення безпеки і відповідального використання ШІ.

Інструменти ШІ – програмні продукти та сервіси, що використовують технології ШІ, такі як чат-боти, генератори тексту, аналізатори даних тощо.

Промт (запит, підказка) (Prompt) – текстова або вербальна інструкція, яку користувач надає моделі з метою керування або визначення напрямку виходу

генеративного процесу. Це може бути запитання, завдання або інше формулювання, яке надає контекст чи вказівки для створення текстового відгуку або виконання завдання засобами штучного інтелекту.

Використання ШІ з високим рівнем ризику (High-Risk AI Use) – використання, що може вплинути на оцінювання, дослідницькі висновки, безпеку даних, авторське право чи академічну доброчесність.

Упередженість – тип помилки, яка може виникнути у великій мовній моделі, якщо її вихідні дані спотворені даними навчання моделі. Наприклад, модель може пов'язувати певні риси чи професії з певною расою/статтю, що призводить до неточних прогнозів і образливих відповідей.

Галюцинування (Hallucination) – явище, за якого результат роботи системи генеративного ШІ містить неточну або хибну інформацію, що оманливо представлена як достовірна.

Дипфейк (глибока підробка) (Deep fake) – контент, згенерований або відредагований за допомогою ШІ, який нагадує реальних людей, об'єкти, місця, інші сутності чи події та вводить в оману щодо справжності або правдивості.

Грамотність у галузі ШІ (AI literacy) – знання, уміння та навички, які допомагають постачальникам, розробникам, користувачам й особам, що зазнають впливу системи ШІ, беручи до уваги їхні відповідні права та обов'язки, оцінити можливості, ризики й потенційну шкоду, яку може завдати система ШІ на будь-якому етапі життєвого циклу, та вжити заходів для її уникнення чи пом'якшення.

2. Вимоги до безпечності використання ШІ

2.1. Система ШІ, яка застосовується в освітньому середовищі закладу освіти, має відповідати критеріям безпечності, з огляду на ризики порушення прав людини, прав інтелектуальної власності, захисту персональних даних тощо. Перед використанням рекомендується впевнитися, чи інструменти ШІ:

- мають чітку політику та механізм відмови від використання даних користувача для навчання або донавчання моделей ШІ;
- не порушують авторські права (забезпечують коректне цитування джерел і не сприяють створенню контенту з ознаками плагіату);
- відповідають стандартам безпеки закладу освіти (узгоджуються з внутрішніми вимогами щодо захисту інформації у закладі освіти).

2.2. З метою дотримання вимог законодавства про захист персональних даних забороняється вводити в інструменти ШІ будь-які дані, що містять: персональні дані; персональні дані (про здоров'я, етнічність, соціально-вразливі групи); службову інформацію; дані закритих досліджень; фінансову інформацію; дані студентів, співробітників або респондентів. Відповідальність за дотримання цієї норми покладається на кожного учасника освітнього процесу особисто.

2.3. При генерації тексту за допомогою ШІ можуть виникати такі етичні

ризика:

- виникнення мовних помилок (ШІ може неправильно розставляти розділові знаки, допускати використання вигаданих слів або створювати фрази, які мають синтаксичні недоліки);

- оманлива правдоподібність (згенерований ШІ програмний код, відповіді на питання, проведений розрахунок тощо можуть виглядати правдоподібно, але містити критичні помилки, не бути фактично точними);

- обмеженість (дані, на яких навчаються моделі ШІ, можуть бути не актуальними або мати обмежені дані про світ і події після певного моменту часу);

- порушення авторських прав (наявні ризики порушення авторських прав на тексти, зображення та інші матеріали, захищені авторським правом);

- порушення інформаційної безпеки (моделі ШІ можуть вивчати великі обсяги конфіденційних даних, включаючи особисту інформацію, та використовувати їх для наступних навчань моделі).

2.4. З огляду на етичні ризики, результати, згенеровані ШІ, підлягають обов'язковій перевірці людиною щодо точності, коректності та упередженості. Користувачі ШІ зобов'язані чітко декларувати внесок моделей та підтверджувати повний авторський контроль.

3. Принципи і напрями використання ШІ в академічній діяльності

3.1. Для забезпечення етичного, безпечного, справедливого, відповідального та продуктивного використання ШІ обов'язковим є дотримання таких основних принципів:

1. *Контроль з боку людини.* Використання ШІ повинно супроводжуватися участю людини, яка здійснює критичну оцінку отриманих результатів, щоб забезпечити обґрунтованість прийнятих рішень і дотримання етичних норм.

2. *Конфіденційність й управління даними.* Системи ШІ мають забезпечувати конфіденційність академічних даних шляхом їх обмеженого збирання, безпечного зберігання та цільового використання.

3. *Прозорість.* Використовуючи системи ШІ, користувачі мають усвідомлювати, що вони взаємодіють з ШІ, а також бути обізнаними щодо можливостей і обмежень відповідної системи ШІ.

4. *Різноманітність, недискримінація і справедливість.* ШІ має сприяти створенню інклюзивного освітнього середовища, забезпечувати рівний доступ до освітніх можливостей та не допускати дискримінації за віком, статтю, національністю або іншими ознаками.

5. *Чіткий розподіл відповідальності.* Відповідальність за зміст, точність, доброчесність і наслідки використання ШІ несе виключно людина – викладач, студент, автор, дослідник або інший користувач.

6. *Створення умов для інновацій.* Технології ІІІ мають бути спрямовані на підтримання новаторських ідей в освітньому процесі, стимулювання інноваційного розвитку у наукових дослідженнях тощо.

7. *Навчання на основі технологій ІІІ.* Забезпечення можливостей для суб'єктів академічної діяльності у постійному розвитку своїх знань і навиків щодо використання ІІІ з метою адаптації до швидких змін технологій.

8. *Дотримання академічної доброчесності.* Суб'єкти, які використовують ІІІ в академічній діяльності, повинні застосовувати критичне мислення, оцінюючи доречність, точність і надійність отриманої інформації.

3.2. Використання ІІІ в освітньому процесі має забезпечувати:

1. Відповідність навчальним цілям. Інструменти ІІІ мають слугувати досягненню навчальних цілей, а не відволікати від них.

2. Відповідність педагогічним практикам. Технології ІІІ повинні підтримувати використовувані ефективні методи навчання, як-от активне навчання, індивідуалізоване викладання тощо.

3. Персоналізацію навчання. За допомогою ІІІ можна адаптувати контент до потреб кожного студента, що дає змогу підвищити залученість і розуміння.

4. Сприяння цифровій та ІІІ грамотності. Викладання за допомогою ІІІ також є можливістю навчати ІІІ здобувачів освіти.

5. Розвиток навиків критичного мислення. Здобувачі освіти повинні критично оцінювати результати ІІІ, а не сприймати їх як беззаперечні.

6. Забезпечення доступності та інклюзивності. ІІІ може підтримувати здобувачів освіти з різними особистими потребами й різним рівнем навчальних досягнень, усуваючи у такий спосіб бар'єри.

3.3. Використання ІІІ у науково-дослідницькій роботі можливе за такими напрямками:

1) ретроспективний аналіз (пошук джерел, їх стислий опис, систематизація) щодо визначеної проблематики;

2) генерування ідей (для вибору потенційних напрямів, методів, методик, методології, засобів дослідження тощо);

3) пошук, узагальнення, подання у зручному форматі статистичних даних для подальшого застосування;

4) аналіз (експертиза, критика) новизни (схожості, відмінності, обмежень) наукових результатів (положень, гіпотез, концепцій, моделей);

5) автоматизація рутинних завдань, які не потребують поглибленої інтерпретації результатів, для підвищення продуктивності праці тих, хто здійснює науково-дослідницьку роботу.

4. Приклади етичного використання ІІІ та заборонені сценарії в академічній діяльності

4.1. Педагогічні (науково-педагогічні) працівники та здобувачі освіти зобов'язані дотримуватися академічної доброчесності, використовуючи ІІІ у своїй роботі.

4.2. Педагогічні (науково-педагогічні) працівники можуть використовувати інструменти моделей ІІІ для:

- надання відповідей на запитання здобувачів освіти через вебсайт, чат-бот або електронну скриньку;

- створення початкових варіантів окремих елементів навчально-методичних матеріалів, публікацій або досліджень (як основи для подальшого критичного аналізу, суттєвого доопрацювання та редагування);

- форматування наукових праць відповідно до академічних вимог, перевірки правильності оформлення бібліографічних покликань та повноти дотримання рекомендацій щодо структури тексту;

- створення інтерактивних презентацій на основі наявних матеріалів, додаючи анімації, звукові ефекти та інші елементи;

- створення інтерактивного навчального простору, де студенти можуть безпосередньо взаємодіяти з навчальними матеріалами (впровадження віртуальних помічників, симуляторів), а також використання адаптивних навчальних платформ для регулювання рівня складності навчальних завдань;

- автоматизації рутинних завдань, таких як пошук літератури, аналіз значних масивів даних, реферування текстів для швидкого ознайомлення з великими обсягами інформації з подальшим самостійним критичним аналізом та інтерпретацією отриманої інформації;

- адаптації навчального контенту під особливі освітні потреби здобувачів освіти (синтез мовлення, субтитрування, переклад, налаштування відображення).

4.3. Здобувачі освіти можуть використовувати інструменти моделей ІІІ для:

- пошуку необхідної інформації для виконання завдань та підготовки до навчальних занять і контрольних заходів;

- проведення дискусій, обговорення ідей, розвиваючи власні думки та аналізуючи ідеї «співрозмовника»;

- перегляду своїх ідей, їх переформулювання для покращення структури та чіткого, більш конкретного висловлювання;

- організації самостійного навчання, розвитку навиків письма, вдосконалення стилю висловлювання та розширення лексичного запасу;

- автоматизованої перевірки граматики, структури та стилю академічних робіт;

- створення мультимедійних матеріалів (презентацій, відео, зображень тощо) з обов’язковим авторським доопрацюванням;
- аналізу великих обсягів даних у своїх дослідженнях;
- роботи з матеріалами іноземною мовою;
- генерування ідей для написання есе, створення презентацій та інших творчих завдань.

4.4. Використання інструментів моделей ШІ, які порушують принципи етики та доброчесності, може відбуватися через:

- подання тексту, згенерованого ШІ або перефразованого ШІ вмісту інших джерел, за власну роботу;
- створення неправдивих даних і представлення їх як підтвердження результатів власних досліджень (фабрикація даних);
- створення фальсифікованих наукових даних чи результатів досліджень;
- заміщення творчої діяльності, власного аналізу або оцінки, обґрунтування висновків тощо повністю автоматизованими процесами;
- подання неперевіраних фактів чи джерел, що може призвести до поширення недостовірної інформації;
- використання ШІ як основного, а не допоміжного, інструменту для виконання навчальних завдань;
- виконання завдань під час контрольних заходів (контрольних робіт, тестування), складання заліків, екзаменів з використанням ШІ;
- використання агентів ШІ або відкритих систем у тих випадках, коли висока ймовірність порушення авторського права.

4.5. У разі використання педагогічними (науково-педагогічними) працівниками інструментів моделей ШІ при підготовці науково- і навчально-методичних матеріалів або у науковій діяльності, вони повинні зафіксувати цей факт безпосередньо у матеріалах, де було використано результати генерації ШІ, зазначивши тип інструменту ШІ та загальний характер його застосування.

Рекомендується позначати використання конкретного інструменту ШІ в академічній роботі за таким алгоритмом: назва інструменту ШІ → дата запиту → текст запиту → тип отриманого результату (текст, код, ідеї, зображення тощо) → короткий опис того, як саме було використано результат генерації у роботі → покликання на інструмент ШІ (наприклад, *[ChatGPT (17.03.2026). Запит: «Обґрунтуй місце і роль зв’язків з громадськістю у системі сучасних наук». Тип результату: текст. Використано для формування початкового огляду теми. URL: <https://chatgpt.com/uk-UA/>]*).

4.6. Здобувачі освіти зобов’язані визнавати та відповідним чином фіксувати факти використання ШІ в академічних роботах (курскових, кваліфікаційних) у форматі, зазначеному у пункті 4.5. Окрім цього, свою відповідальність за використання ШІ здобувачі освіти зобов’язані підтвердити

у III-Декларації, відповідаючи на запитання про те, які інструменти III використано, для яких цілей, наскільки перевірено достовірність результатів. Шаблон декларації про використання III розміщено у додатку 1.

5. Політика використання III на рівні освітнього компонента

5.1. Для кожного освітнього компонента потрібно запровадити чітку та зрозумілу політику використання III. Педагогічним (науково-педагогічним) працівникам потрібно передбачити основні правила використання III у силабусі освітнього компонента (розділі «Політика та контроль» для обґрунтування необхідності дотримання академічної доброчесності).

Для прикладу, політика застосування III на рівні освітнього компонента може мати таке формулювання: *«У межах цього освітнього компонента дозволено використовувати інструменти III для пошуку інформації, пояснення матеріалу, структурування тексту та створення первинних ідей. Заборонено використовувати III для виконання заключного завдання, написання реферату, есе чи будь-якого оцінюваного навчального продукту. Здобувач освіти повинен керуватися шкалою рівнів допустимого використання III при виконанні навчального завдання. Використання III здобувачем освіти допускається за умови дотримання академічної доброчесності».*

5.2. Основні правила використання III при вивченні освітнього компонента мають включати:

- дозвіл на використання III здобувачами освіти: чітке визначення, у яких ситуаціях та для виконання яких навчальних завдань здобувачі освіти можуть використовувати III;

- встановлення меж на використання III для виконання робіт, які оцінюються: заборона генерації письмових робіт без участі людини, подання згенерованих III робіт як оригінальних, використання згенерованих III матеріалів без зазначення цього у роботі тощо;

- забезпечення дотримання здобувачами освіти етичних принципів при використанні III: надання рекомендації здобувачам освіти правдиво визнавати, яку участь відіграв III у їхній роботі.

5.3. При виконанні навчального завдання здобувачі освіти можуть використовувати інструменти III за умови отримання дозволу викладача. Викладач може анулювати результати оцінювання навчального завдання у випадку, коли здобувач освіти буде виконувати навчальне завдання з використанням інструментів III без дозволу викладача.

5.4. Щоб забезпечити чітке розуміння здобувачами освіти меж дозволеного використання III, педагогічні (науково-педагогічні) працівники повинні запровадити відповідну шкалу рівнів для навчальних завдань в освітніх компонентах, кожен з яких описує, що саме можна або не можна робити за допомогою III.

Педагогічні (науково-педагогічні) працівники можуть запровадити коротку

шкалу рівнів допустимого використання ІІІ у навчальному завданні (наприклад, від 0 до 4, де рівень 0 – ІІІ не використовується зовсім, рівень 1 – ІІІ дозволено лише для мовної підтримки, рівень 2 – ІІІ дозволено для генерації ідей та драфтів, рівень 3 – ІІІ дозволено для створення частини навчального продукту (з обов'язковим редагуванням), рівень 4 – ІІІ є інтегрованою частиною навчального завдання), де кожен рівень описує, що саме можна або не можна робити за допомогою ІІІ.

Викладач має право вимагати усного захисту навчального завдання, щоб переконатися, що здобувач освіти розуміє зміст та може пояснити логіку виконання.

5.5. Оцінювання навчальних результатів здобувачів освіти може проводитися викладачем за участі ІІІ або без його використання. Зокрема, ІІІ може бути використано як допоміжний інструмент аналізу навчальних матеріалів або як самостійну систему для оцінювання за умови обов'язкової верифікації результатів навчання викладачем для уникнення явних похибок оцінювання. Педагогічні (науково-педагогічні) працівники можуть використовувати ІІІ у ролі допоміжного інструменту при підготовці матеріалів для оцінювання, зокрема критеріїв оцінювання, прикладів навчальних завдань, редагуванні тексту інструкцій або уточненні формулювань, розробці стійких до ІІІ форматів оцінювання тощо.

5.6. Педагогічному (науково-педагогічному) працівнику заборонено: використовувати ІІІ у спосіб, який може вплинути на справедливість, валідність або прозорість оцінювання; завантажувати до оприлюднення студентські роботи у відкриті ІІІ-сервіси або в інші інструменти, що не гарантують конфіденційність.

5.7. Педагогічні (науково-педагогічні) працівники можуть сприяти уникненню порушень академічної доброчесності зі сторони здобувачів освіти при використанні ними ІІІ через:

- відкритий діалог зі здобувачами освіти про використання ІІІ у навчанні, проведення дискусії про можливості й обмеження ІІІ у навчальному процесі з акцентом на те, що ІІІ є ефективним інструментом навчання, однак не завжди може бути застосований під час виконання письмових навчальних завдань;

- постійне оновлення письмових навчальних завдань на основі дослідження тенденцій розвитку ІІІ;

- доповнення письмової оцінки усними презентаціями або індивідуальними співбесідами, щоб оцінити розуміння здобувачами освіти навчального матеріалу та їх здатність мислити критично;

- заміна традиційних письмових навчальних завдань (тести, реферати тощо) презентаціями, індивідуальними або груповими проєктами, які вимагають творчого підходу й критичного мислення;

- розроблення завдань, які демонструють упередженість алгоритмів та їхні обмеження з метою ілюстрації меж використання ІІІ у навчальній діяльності.

6. Академічна доброчесність при використанні ІІІ та відповідальність за її порушення

6.1. ІІІ може бути використано як цифровий консультант, але не як автор або співавтор академічної роботи. Суб'єкт академічної діяльності зобов'язаний пояснити, які рішення було прийнято людиною, а які за допомогою ІІІ.

6.2. Усі результати, згенеровані ІІІ, підлягають обов'язковій перевірці щодо точності, коректності та упередженості. При цьому можливо використати такі способи:

- за допомогою щонайменше двох незалежних джерел, якщо ІІІ надав певний факт, визначення, дані або цитати;
- шляхом ручної перевірки, якщо на запит ІІІ видав цитату;
- через ручну верифікацію, якщо потрібно впевнитися у реальності джерел (DOI/URL, покликань, назв тощо);
- у самостійний спосіб, якщо потрібно перевірити логіку висновків, обґрунтовану за допомогою ІІІ;
- самостійно через критичне оцінювання точності і корисності інформації, яку надає ІІІ, для конкретної навчальної ситуації.

6.3. Здобувачі освіти несуть відповідальність за зміст академічних робіт, отриманий за допомогою використання ІІІ. Академічні роботи здобувачів освіти підлягають перевірці на предмет дотримання академічної доброчесності, зокрема щодо неправомірного використання результатів, згенерованих інструментами ІІІ, за допомогою антиплагіатної інтернет-системи Strikeplagiarism.com відповідно до Положення про систему запобігання академічного плагіату у ВСП «ТФК ТНТУ».

6.4. При виникненні підозри у порушенні академічної доброчесності процедура реагування передбачає проходження таких етапів: спостереження за конкретними сигналами (вигаданими джерелами, відсутністю логіки, різкою стилістичною розбіжністю тощо); фіксування викладачем підозри у вчиненні порушення; проведення обов'язкової короткої валідаційної бесіди зі студентом; підтвердження студентом процесу роботи (чернетки, нотатки, історія версій тощо); передання остаточного рішення Комісії з академічної доброчесності.

6.5. Процедури розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності, встановлення факту даного порушення, ухвалення рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності, а також подання і розгляду апеляції проводяться, керуючись Положенням про академічну доброчесність ВСП «ТФК ТНТУ».

7. Підвищення рівня обізнаності щодо використання ІІІ в академічній діяльності

7.1. З метою підвищення рівня обізнаності суб'єктів академічної діяльності щодо використання ІІІ доцільно практикувати такі заходи:

1) здійснювати підтримку суб'єктів академічної діяльності для покращення їхньої грамотності у сфері відповідального використання ІІІ, зокрема, проводити просвітницькі заходи, круглі столи, семінари, тренінги з тематики використання ІІІ у різних галузях знань;

2) проводити регулярні міні-воркшопи або зустрічі взаємного навчання викладачів, присвячені створенню завдань, стійких до зловживань ІІІ, проведенню коротких валідаційних бесід та/або перевірці процесу виконання академічних робіт;

3) підвищувати професійний розвиток педагогічних (науково-педагогічних) працівників у частині вдосконалення практики впровадження інновацій ІІІ;

4) наповнювати освітні програми новими навчальними дисциплінами з технологій ІІІ;

5) здійснювати підготовку візуальних матеріалів, які роз'яснюють правила використання ІІІ, наводять приклади доброчесного використання ІІІ в академічних роботах.

8. Прикінцеві положення

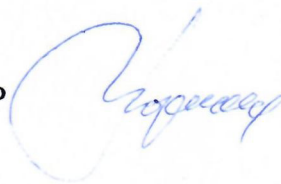
8.1. Дана Політика затверджується педагогічною радою ВСП «ТФК ТНТУ» та вводиться в дію наказом директора ВСП «ТФК ТНТУ».

8.2. Зміни та доповнення до Політики розглядаються й затверджуються педагогічною радою ВСП «ТФК ТНТУ» та вводяться в дію наказом директора ВСП «ТФК ТНТУ».

8.3. Політика може оновлюватися відповідно до змін у законодавстві та/або розвитку технологій ІІІ.

8.4. Політику доводять до відома суб'єктів академічної діяльності, які повинні враховувати її у відповідних сферах своєї роботи.

Заступник директора з НР



Віталій ВОЛОШИН

Методист з питань якості освіти



Тетяна ПИСЬМЕННА

Погоджено:

Заступник директора з НВР



Оксана РЕДЬКВА

Заступник директора з НВР



Ірина КАПЛУН

Провідний юрисконсульт



Павло МУЛИК

Шаблон декларації про використання штучного інтелекту
(додається до пояснювальної записки курсової/кваліфікаційної роботи)

Студент(-ка): _____

Група: _____ Спеціальність: _____

Тема роботи: _____

Я, що нижче підписався(-лася), підтверджую, що під час виконання цієї роботи:

1. Статус використання ШІ (оберіть потрібне):

- ✓ Технології ШІ не використовувалися.
- ✓ Технології ШІ використовувалися частково (деталі нижче).

2. Інструмент і ціль його використання:

- ✓ Інструмент (наприклад, ChatGPT-4, Claude 3, DeepL): _____
- ✓ З якою метою (наприклад, редагування стилю, генерація фрагментів коду, переклад, форматування за структурою): _____

3. Підтвердження відповідальності:

- ✓ Я усвідомлюю, що згенерований ШІ текст без належного маркування може вважатися порушенням академічної доброчесності.
- ✓ Я підтверджую, що перевібив(-ла) всі факти, цитати, покликання тощо, надані системою ШІ, на відповідність реальним джерелам.
- ✓ Я несу повну відповідальність за зміст роботи та висновки, викладені у роботі.

« ____ » _____ 20__ р.

Підпис